**Протокол №5**

**методического объединения учителей Мочалеевского ф-ла**

**от 22 марта 2024 года**

**Присутствовало:** 6

**Отсутствовало:** -

**Повестка дня:**

**1**. Анализ проведения пробного ГИА-9 по русскому языку. Методы и формы развития орфографической зоркости.

2. Анализ выполнения программного материала за 3 четверть. Результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык за 3 четверть.

3.Доклад «Организация учебной деятельности по формированию познавательной активности младших школьников с задержкой психического развития.

4. Подготовка материалов для промежуточной аттестации по русскому языку для 9 –ого класса.

**Выступления:**

**1**. **По первому вопросу выступала учитель русского языка и литературы Яхина А.Х.** Она познакомила коллег с итогами проведения пробного экзамена по русскому языку в 9-ом классе..Она сообщила коллегам о том, что необходимо подготовить материал к промежуточной аттестации. Материал проверочных работ должен включать в себя задания, которые проверяют УУД обучающихся.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Работа по русскому языку состояла из трех частей.   
        Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.  
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-12). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 баллов.

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена.**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.**Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, не смогли 2уч. 2 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 5, а минимальный балл получил 2человека. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** 5 обучающихся по данному критерию получили по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  не были отражены все микротемы, сжатие  было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 - 12: тестовые задания)**

Вторая часть экзаменационной работы  представляла собой тесты и  состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 12).   
     Некоторые  задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность  умения правильно  определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

 Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали  задания 5(орфографический анализ), 8 (лексический анализ).

На сравнительно низком уровне выполнены задания 3 (пунктуационный анализ), 4 (анализ содержания текста),

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

     Причины трудностей в освоении норм  пунктуации связаны  не только с многообразием синтаксических  конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

**3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало  умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое  внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

**Выполняя задание 13,**из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем выбрали все обучающиеся – 13.3.

  Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

     Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.   
     При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у половины выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

**Выводы и рекомендации.**

     Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом   справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

    Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

1.Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.

2.Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.

3.На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

4.Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.

5.отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

6.Использовать систему тестового контроля.

7.Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

8.Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.

9.Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

**2**. По второму вопросу выступала Субеева А.Ш. Она познакомила коллег с Анализом выполнения программного материала за 3 четверть, с результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык за 3 четверть. Также сообщила, что отставаний по программам нет. Представила результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык за  3 четверть.

**3. По 3 вопросу выступила Таишева Н.З. учитель нач. классов с темой «Организация учебной деятельности по формированию познавательной активности младших школьников с задержкой психического развития»** .

Наиболее эффективный вариант развития познавательной сферы ребенка младшего школьного возраста   — организация познавательной деятельности. Деятельность — необходимое условие развития ребенка. В процессе деятельности приобретается жизненный опыт, познается окружающая действительность, усваиваются знания, вырабатываются умения и навыки, благодаря чему развивается и сама деятельность.

Познавательная деятельность — это активная деятельность ребенка по приобретению и использованию знаний.

Она характеризуется познавательной активностью ребенка, его активной преобразующей позицией как субъекта этой деятельности, заключающейся:

—        в способности видеть и самостоятельно ставить познавательные задачи;

—        намечать план действий;

—        отбирать способы решения поставленной задачи;

—        добиваться результата и анализировать его.

В процессе познавательной деятельности происходит поз}швательное развитие ребенка, т.е. развитие его познавательной сферы (познавательных процессов): наглядного и логического мышления, произвольных внимания, восприятия, памяти, творческого воображения.

Познавательная деятельность, являясь одним из видов деятельности, включает в себя цель, мотив, способы, условия, результат. Применительно к познавательной деятельности специфика компонентов такова:

—        цель — получить знание, добыть информацию;

—        мотив — определяется конкретной ситуацией (для продолжения работы, организации игры, реализации творческого замысла и т.д.);

способы — познавательные умения, способы действий;

—        условия — предметно-развивающая среда, способствующая достижению цели;

—        результат — новое знание (комплекс знаний).

В основе познавательной деятельности всегда лежит проблема, поэтому ее цель обусловлена решением возникших затруднений.

Мотив познавательной деятельности в дошкольном возрасте детерминирован (обусловлен) потребностями другой, значимой для ребенка деятельности, в первую очередь игровой.

Важным компонентом познавательной деятельности является познавательный интерес — направленность на материал (игровой, экологический, математический и т.д.), связанная с положительными эмоциями и порождающая познавательную активность ребенка.

Основной принцип организации познавательной деятельности школьников   — принцип осознанности и активности в процессе получения знаний[17,106].

Главная задача познавательного развития ребенка — формирование потребности и способности активно мыслить, преодолевать трудности при решении разнообразных умственных задач.

Полноценное познавательное развитие детей младшего школьного возраста   должно быть организовано в трех основных блоках образовательного процесса:

1)        на специально организованных познавательных занятиях;

2)        в совместной познавательной деятельности детей с воспитателем;

3)        в самостоятельной познавательной деятельности детей. Организация познавательных занятии… (выступление прилагается).

4.Учитель русского языка и литературы Яхина А.Х. предоставила на рассмотрение ШМО материал для проведения промежуточной аттестации по русскому языку для 9 ого класса.

**Постановили:**

1.Принять к сведению Анализ проведения пробного ГИА-9 по русскому языку. Продолжить работа над западающими заданиями по русскому языку. Составить План консультаций со слабоуспевающими учащимися.

2. Принять к сведению Анализ выполнения программного материала за 3 четверть, результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык за 3 четверть, результаты входных кр. Продолжить работу над западающими заданиями. Повысить качество знаний в 5 – 9 классах в 4 четверти.

3Принять к сведения сообщение Таишевой Н.З. и использавать в своей работе.

4.Материал для проведения промежуточной аттестации по русскому языку в 9 классе рассмотрен и принят к сведению.

Руководитель ШМО: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Яхина А.Х./