Протокол №7
методического объединения учителей филологического цикла
от 23 июня 2025 года

Присутствовало: 5

Отсутствовало: -

Повестка дня:

1**.** Подведение итогов успеваемости за II полугодие и за год.
2. Анализ ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ.
3. Анализ ВПР.
4. Обсуждение критериев оценивания заданий с целью обеспечения единых подходов к проверке проверочных, мониторинговых и тематических контрольных работ.
5. Работа с конструктором программ на 2025 – 2026 учебный год.

Выступления:

1. По первому вопросу выступала руководитель МО Сидорова И.И. Она познакомила коллег с Анализом выполнения программного материала за 4 четверть, за год, с результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык. Подвела итоги года. Также Сидорова И.И. сообщила, что программный материал пройден полностью (см. Учёт учебных часов»).

Итоги года:

РЯ: УО –100%, УКО –53.6%, ср.б. –3.65
Литература: УО –100%, УКО –71.7%, ср.б. – 3.9
ИНО – УО –100%, УКО –72.5%, ср.б. – 3.9

По сравнению с 2023-2024 учебным годом по русскому языку УО стабилен, УКО понизился на 4.3, ср. балл понизился на 0.03;
по литературе УО стабилен, УКО понизился на 4.7, ср. балл понизился на 0.1;
по иностранному языку УО стабилен, УКО повысился на 0.5, ср. балл повысился на 0.06.

2. По второму вопросу выступали учитель русского языка и литературы Пижамова Т.И., иностранного языка Максутова Ю.Р.

Пижамова Т.И. познакомила коллег с результатами ОГЭ и ГВЭ по русскому языку, ЕГЭ по русскому языку и литературе в 11-ом классе.

Результаты ОГЭ и ГВЭ по русскому языку следующие:

Дата проведения: 9.06.2024года

Количество участвующих:

	Кол-во уч-ся в классе	**Выполняли работу**	**Ср. балл**	**Оценка за выполнение работы**					
				«2» 0 – 14%	«3» 15 – 22%	«4» 23 - 28%	«5» 29 –33%	УО	УКО
9а	17	17	3,9	0-0%	4- 23,5%	11- 64,7 %	2 - 11,8%	100%	76,5%
9б	14	14	3,5	0- 0%	8 - 57%	5 – 36%	1 – 7 %	100%	43%
ИТОГО	31	31	3,7	0	12- 38,7%	16 -51,6 %	3 – 9,7 %	100%	58 %

Из 31 человека 21 подтвердили годовые отметки (67,7%) , 10 человека (32,3%) показали результат лучше.

За всю работу можно получить 37 баллов: за тестовую часть – 11 баллов, за изложение – 6 баллов, за сочинение – 7 баллов, за грамотность – 12 баллов + 1 балл за фактическую точность.

С 2024-2025 учебного года ученик может получить оценку «4», если за грамотность набрано 6 баллов (по критериям ГК1–ГК4**)**, а «5» - 9 баллов **(**по критериям ГК1–ГК4).

Учащихся, набравших максимальный балл (37б.) – 0 чел.

Максимальный балл, набранный экзаменуемыми, - 36 б. (Жданова Ольга, Пижамова Варвара).
35 баллов – Захрутдинова Диана.
Низкие баллы у Исраеляна Хачатура – 18 б., Шунина Александра и Газиева Мохьмада – 19 б.
Порог - 15 баллов.

Анализ выполнения тестовой части

Результаты выполнения тестовой части (задания с кратким ответом)

№ задания		**Количество правильно выполненных заданий**	**Процент выполнения**
2	Синтаксический анализ предложений (нахождение основ предложения)	13	42
3	Синтаксический анализ предложений (синтаксическая характеристика предложений)	10	32
4	Пунктуационный анализ предложений (задание на соотношение)	18	58
5	Пунктуационный анализ предложений (расставить знаки препинания)	18	58
6	Орфографический анализ слов (знание орфографических правил)	14	45
7	Орфографический анализ слов (выбрать и вставить ту или иную букву)	18	58
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	26	84
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	30	97
10	Смысловой анализ текста	21	68
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	18	58
12	Лексический анализ слова	24	77

Максимальный балл (11 б.) у следующих учащихся:
Ревизова Мария, Пижамова Варвара, Жданова Ольга, Еремеева Мария, Головина Анна, Душаев Глеб
Самый маленький балл выполнения работы – 2 б. (Ахмитова Адэля)
Плохо справились учащиеся с заданиями:
№ 2,3- синтаксический анализ,
№ 6 - орфографический анализ.
Удовлетворительно справились с заданиями:
№ 4,5 – пунктуационный анализ предложений
№ 7 - орфографический анализ слов (выбрать и вставить ту или иную букву)
№ 10 – смысловой анализ текста
№ 11 –анализ средств выразительности
Высокий уровень выполнения заданий:

№ 8 - основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка
№ 9 - грамматическая синонимия словосочетаний
№ 12 - лексический анализ слова

При выполнении задания 2 допускают ошибки при нахождении грамматической основы, если состоит из составного сказуемого.

Все задания тестовой части предполагают множественный ответ и при несовпадении одно из выбранных ответов, весь ответ будет считаться неверным

Причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис» и «Орфография».

Анализ сжатого изложения и сочинения

Изложение и сочинение написано всеми учащиеся, поэтому процент выполнения «Заданий с развёрнутым ответом» - 100%.

С изложением справились хорошо. Изложение в 2024-2025 учебном году оценивалось в 6 баллов. 28 учащихся набрали 6 баллов из 6, 2 ученика – 5 баллов, 1 ученик – 4 балла. Процент выполнения задания от 67 до 100%. Основная ошибка – нарушение абзацного членения текста.

Сочинение.

Критерии СК1 и СК4. Максимальный балл – 7 б.

21 учащийся – 7 б – 68%
5 учащихся – 6 б – 16%
3 ученика – 5б – 10 %
1 ученик – 4 б – 3 %
1 ученик – 2б – 3%.

Сняты баллы за приведение аргументов, логику построения текста и наличие трёхчастной композиции.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: при написании учащиеся в основном могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию.

При написании сочинения девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью.

Большая часть работ написана композиционно правильно по схеме сочинения-рассуждения: тезис, аргументы, вывод. Однако не всегда выделены абзацы, в некоторых работах отсутствует вывод в сочинении.

Анализ грамотности и фактической точности речи

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Многие учащиеся получили 0 баллов за практическую грамотность (орфографию и пунктуацию). По критерию ГК1 (орфографические ошибки) 5 учащихся (16%) получили 0 баллов, по критерию ГК5 (пунктуационные ошибки) 10 учащихся (32%) получили 0 баллов.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у учающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения ОГЭ по русскому языку на достаточно неплохом уровне. С работой все учащиеся справились. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и

грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

ГВЭ:

Результаты выполнения ГВЭ

	Кол-во уч-ся в классе	**Выполняли работу**	**Ср. балл**	**Оценка за выполнение работы**					
				«2»	«3»	«4»	«5»	УО	УКО
9а	2	2	3,5	0-0%	1-50%	1-50%	0-0%	100%	50%
9б	4	4	3.75	0-0%	1-25%	3-75%	0-0%	100%	75%
	6	6	3.6	0-0%	2 – 33.3%	4 – 66.7%	0-0%	100%	62.5%

В работе 2 задания: изложение и ответ на вопрос. С работой справились все учащиеся. Из 6 человек двое подтвердили годовые отметки и 4 человека показали результат лучше.

Максутова Ю.Р. познакомила коллег с результатами ОГЭ по английскому языку.

Результаты ОГЭ по английскому языку следующие:

Дата проведения: 21.05.-22.05.2025г.

Продолжительность экзамена: на выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 15 минут (135 минут): письменная часть 120 минут, устная часть 15 минут.

Итоги экзамена по отметкам

Всего сдавало	«2»		«3»		«4»		«5»		%	%
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	кач	усп
1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	100

Соответствие годовых и экзаменационных отметок по английскому языку в %:

Год	«5»		«4»		«3»		«2»		УО		УКО		Средний балл	
	год	экз.	год	экз.	год	экз.	год	экз.	год	экз.	год	экз.	год	экз.
2025	0	0	0	0	1	1	0	0	100	100	0	0	3,0	3,0

КИМ ОГЭ по английскому языку в 2025 году состоял из двух частей: письменной (разделы 1-4 – аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки и письмо) и устной (раздел 5 – задания по говорению). Письменная часть включает в себя 35 заданий: 11 заданий по аудированию, 8 заданий на чтение, 15 заданий на лексику и грамматику, 1 задание по письму. Устная часть состоит из 3 заданий. Задания представляют собой различные типы проверки коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом (разделы 1-3) и развернутым ответом (разделы 4-5). При оценивании продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности реализуются единые подходы. Максимальный балл за экзаменационную работу – 68. К базовому уровню сложности относятся задания №1 – 5 в аудировании, №12 – в чтении, №20-34 – в грамматике и лексике, №1, 3 в говорении. Повышенный уровень сложности имеют 15 заданий: №6 – 11 в аудировании, №13 – 19 в чтении, №35 – в письме, №2 – в говорении.

Анализируя результаты экзамена по английскому языку за 2025 год, можно выделить следующее:

- уровень обученности учащейся составил – 100 %;
- уровень качества обучения – 0 %;
- средний балл составил – 3.

Задания базового уровня сложности ученица в основном успешно выполнила.

С заданиями повышенного уровня сложности справилась на 50% в разделе устной части (диалог-расспрос), а с монологом в разделе «Говорение» справилась на 0%, с заданием №35 («Письмо») справилась на 0%.

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускница основной школы справилась с экзаменационной работой и показала удовлетворительный уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средняя отметка «3». Учащаяся успешно справилась с заданиями разделов «Словообразование», «Грамматика и лексика», «Чтение». По результатам ОГЭ по английскому языку 2025 года представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений аудирования, письма и говорения. С целью диагностики учебных достижений по предмету английский язык является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для учащихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы учащихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

ЕГЭ:

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за 2024-2025 учебного года

Цель работы:

1) выявить уровень усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой;

2) определить западающие темы, для последующей их ликвидации при подготовке других обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

1.1. Сведения об участниках Единого государственного экзамена:

Выпускники, выбравшие и сдавшие экзамен (всего 13 человек, что составляет 100% от общего количества) обучались в средней общеобразовательной школе (68 ч. в год, всего 136 ч.)

1.2. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по русскому языку

ЕГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом для всех обучающихся.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку (24 балла), подтверждающее освоение выпускниками программы среднего общего образования по русскому языку.

Анализируя выполненные задания части 1 (1-26) и части 2 КИМ ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ, можно отметить, что:

- выпускники наиболее успешно умеют выполнять задания базового уровня: 1-2, 4-9, 11-13, 15-16, 18-20, 23- 26 и 27 (сочинение – 81,4%) и задания повышенного уровня: 21,22;

-задания базового уровня 10 (38%), 14 (46%), 17 (46%) и задание повышенного уровня 3 (46%) оказались трудным для выпускников.

1.3. Общие выводы:

Анализ выполнения отдельных частей КИМов показывает, что наивысшие результаты достигнуты обучающимися в выполнении заданий тестовой части **96,4% (27 баллов из 28) – 1 обучающийся (7,7%)**, **части 2 — 100 % (22 балла из 22) – 1 обучающийся (7,7 %)**, самые низкие в выполнении тестовой части – **39 % (11 баллов из 28) – 1 обучающийся (7,7%)**, **части С – 45,4 % (10 из 22) – 1 обучающийся (7,7%)**.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

– часть, состоящая из заданий с кратким ответом, которая содержит 26 заданий (задания 1–26);

– часть, состоящая из задания с развёрнутым ответом (задание 27).

Для оценивания результатов выполнения работ обучающихся применялся такой количественный показатель, как первичный балл. Максимальный первичный балл – 50 - не был набран ни одним участником государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Из всех обучающихся, которые принимали участие в процедуре государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2024-2025 учебном году, не преодолевших минимальный порог первичного балла, нет.

Таким образом, можно утверждать, что все обучающиеся, сдававшие экзамен по русскому языку в 2024-2025 учебном году, продемонстрировали хорошие знания и умения по предмету (успеваемость 100%, средний первичный балл – 37 из 50 возможных, средний балл – 72).

В целях улучшения подготовки выпускников представляется необходимым

1. Вести целенаправленную коррекционную работу с сильными и слабыми обучающимися по выявленным проблемам, индивидуальную и дифференцированную работу.
2. Усилить контроль за выполнением обучающимися всех видов заданий.
3. Обеспечить всех обучающихся необходимыми памятками и алгоритмами.

ЕГЭ:

Анализ результатов ЕГЭ по литературе за 2024-2025 учебного года

Средний балл выполнения экзаменационной работы учащейся 11 класса ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск в 2025 году **73** балла.

Государственная (итоговая) аттестации по литературе ЕГЭ является экзаменом по выбору.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по литературе (32 балла), подтверждающее освоение выпускниками программы среднего общего образования по русскому языку.

Первичный балл за всю работу – 48.

Учащаяся набрала первичных – 43.

Экзамен сдавала одна учащаяся: Орехова Татьяна – 73 б.

Задания с кратким ответом:

Всего заданий в тестовой части – 6 . Из них верно выполнено – 5 зад. – 83 %:

Задания с развёрнутым ответом:

Задание №4 и №9 – развёрнутый ответ на вопрос по отрывку из произведения (5 – 9 предложений).

Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации. – 2б

Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм. – 2б

По каждому заданию из 4 6 – 3б.

Процент выполнения каждого задания – 75%

Задание №5 и 10 – обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления (5 – 9 предложений).

Сопоставление двух произведений. – 2б

Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации. - 4б

Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм – 2б

По каждому заданию 8б и 8 б

Процент выполнения каждого задания – 100%

Задание №11 – написание полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему на выбор из предложенных тем (не менее 200 слов):

Из 18 б – 16б.

Процент выполнения – 89%

Основные выводы по результатам ЕГЭ по литературе:

1. Результаты работы показали высокую степень подготовки учащейся к ЕГЭ.
2. Тестовая часть выполнена на высоком уровне.
3. Со сложными и дорогими заданиями на сопоставление предложенного отрывка с двумя другими произведениями разных авторов учащаяся справилась на 100%.

3. По третьему вопросу выступала руководитель МО Сидорова И.И. Она познакомила коллег с результатами ВПР по русскому языку в 2024-2025 учебном году.

3. Русский язык. 4-8. 10 классы.

3.1 Назначение работы

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

3.2 Перевод баллов в отметку

	Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
4 кл.	Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24
5 кл.	Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24
6 кл.	Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25
7 кл.	Первичные баллы	0-10	11-13	14-17	18-23
8 кл.	Первичные баллы	0-14	15-18	19-23	24-29
10 кл.	Первичные баллы	0-9	10-12	13-16	17-20

3.3 Успешность выполнения работы по русскому языку

Класс	**Кол-во (писали)**	**"5"**	**"4"**	**"3"**	**"2"**	**УО**	**УКО**	**Средний балл**
4а	13	2	6	5	0	100,0	61,5	3,8
4б	11	2	4	5	0	100,0	54,5	3,7
4в	1	0	0	1	0	100,0	0,0	3,0
итого	25	4	10	11	0	100,0	56,0	3,7
5а	12	2	4	6	0	100,0	50,0	3.7
5б	10	2	5	3	0	100,0	70,0	3.9
5в	4	0	1	3	0	100,0	25,0	3,3
итого	26	4	10	12	0	100,0	53,8	3,7
6а	14	2	4	8	0	100,0	42,9	3,6
6б	17	4	6	7	0	100,0	58,8	3,8
6в	4	0	2	2	0	100,0	50,0	3,5
итого	35	6	12	17	0	100,0	51,4	3,7
7а	11	1	3	7	0	100,0	36,4	3,5
7б	19	3	9	7	0	100,0	63,2	3,8
7в	3	1	1	1	0	100,0	66,7	4,0
итого	33	5	13	15	0	100,0	54,5	3,7
8а	17	1	4	12	0	100,0	29,4	3,4
итого	17	1	4	12	0	100,0	29,4	3,4
10	15	3	7	5	0	100,0	66,7	3,9

Вывод: ВПР по русскому языку выполнены успешно. Обучающиеся достигли базового уровня (50-69%) подготовки в 4а, 4б, 5а, 5в, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 10 классах, повышенного уровня (более 70%) в 5б классе.

3.4 Уровни достижений обучающихся по предмету русский язык

Достижение минимального уровня подготовки обучающимися 4-8, 10 классов на ВПР - 2025.

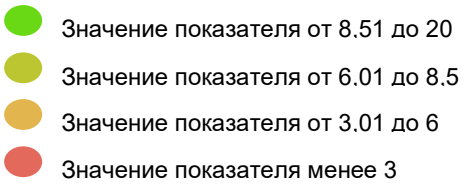
	От 0 до 15,9%
	От 16 до 19,9%
	От 20 до 24,9%
	Более 25%

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 4 Русский язык	25	0	0	3	12,00%	3	12,00%
ВПР 5 Русский язык	26	0	0	9	34,62%	9	34,62%
ВПР 6 Русский язык	25	0	0	4	11,43%	4	11,43%
ВПР 7 Русский язык	33	0	0	9	27,27%	9	27,27%
ВПР 8 Русский язык	17	0	0	3	17,65%	3	17,65%
ВПР 10 Русский язык	15	0	0	2	13,33%	2	13,33%
ИТОГО	**151**	**0**	**0**	**30**	**19,87%**	**30**	**19,87%**

Вывод: *доля обучающихся 5 классов, получивших низкие результаты на ВПР, составила – 34,62%. Доля обучающихся 7 классов, получивших низкие результаты на ВПР, составила – 27,27%. Доля обучающихся с низким результатом в 4-8, 10 классах составила 19,87%. По сравнению с 2024 годом (16,5%) доля обучающихся УВЕЛИЧИЛАСЬ на 3,37%*
Продолжить работу с обучающимися, преодолевшими порог на 1-2 балла. Включить западающие задания в Рабочие программы по русскому языку и отрабатывать их на уроках.

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты на ВПР ("5") + 1-2 балла от порога	Доля участников, получивших высокие результаты ("5")
ВПР 4 Русский язык	25	8	32,00%
ВПР 5 Русский язык	26	3	11,54%
ВПР 6 Русский язык	25	13	37,14%
ВПР 7 Русский язык	33	4	12,12%
ВПР 8 Русский язык	17	1	5,88%
ВПР 10 Русский язык	15	5	33,33%
ИТОГО	**151**	**34**	**22,52%**

Достижение высокого уровня подготовки 2025 год



Выводы: *34 обучающихся достигли высокого уровня подготовки к ВПР. Доля обучающихся с высоким результатом в 4-8, 10 классах составила 22,52. По сравнению с 2024 годом (15,7%) доля обучающихся УВЕЛИЧИЛАСЬ на 6,87%. Обратить особое внимание на обучающихся 8 класса, так как на следующий год они сдают ОГЭ. Задания, включённые в ВПР, встречаются в ОГЭ по русскому языку.*

Задачи: *при подготовке к оценочным процедурам осуществлять индивидуальный подход к обучающимся, способным достигать высокого уровня подготовки, осуществлять контроль подготовки к ВПР обучающихся 5,7 классов.*

3.5 Объективность результатов

Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-8,10-х классов результатам ВПР по русскому языку

	Кол-во (писали)	Соответствие (кол-во)	Соответствие %
4а	13	11	84,6
4б	11	9	81,8
4в	1	1	100,0
итого	25	21	84,0
5а	12	10	83,3
5б	10	8	80,0

5в	4	4	100,0
итого	26	22	84,6
6а	14	11	78,6
6б	17	12	70,6
6в	4	4	100,0
итого	35	27	77,1
7а	11	9	81,8
7б	19	15	78,9
7в	3	2	66,7
итого	33	26	78,8
8а	17	13	76,5
итого	17	13	76,5
10	15	12	80,0
итого		**121**	**80,1%**

Вывод: *соответствие итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам ВПР по русскому языку – 80,1%, что свидетельствует об объективности результатов.*

Динамика показателя по сравнению с 2024 г.(85,8%) по русскому языку отрицательная, уменьшилась на 5,7%. Продолжить работу с обучающимися, которые не подтвердили итоговые (годовые) отметки

3.6 Выполнение заданий

Доля обучающихся 4-8,10 классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР, в общей численности обучающихся, выполнивших диагностическую работу в рамках ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания.

ВПР 2025	Класс	Номер(а) заданий	Кол-во	%
Русский язык	4	5	25	83,80%
Русский язык	4	12	25	39,80%
Русский язык	5	3	26	63,48%
Русский язык	6	3	35	75,60%
Русский язык	6	4	35	69,60%
Русский язык	7	2	33	86,20%
Русский язык	7	3	33	60,90%
Русский язык	8	5	17	100%
Русский язык	10	2	15	100%
Русский язык	10	8	15	87%
Русский язык	10	10	15	70%
Итого			**274**	**73,8%**

Вывод: *доля обучающихся 4-8, 10 классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР-2025, в общей численности обучающихся, выполнивших диагностическую работу в рамках ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания составила – 73,8%.*

3.7 Достижение планируемых результатов.
Выявление предметных и метапредметных дефицитов

(Информация взята из «Описания проверочной работы по русскому языку»)

Классы	Номер задания	% выполнения	Не сформированы планируемые результаты
4аб	4	47	Умение определять тему и основную мысль текста; Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
	12 (1)	40	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы
	12 (2)	36	
5аб	2К3	45,45	Проводить частичный морфологический анализ глаголов (в рамках изученного). Проводить морфологический анализ имен существительных
5в	1К1	43,75	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов
	2К1	41,67	Проводить фонетический анализ слов
	4 (1)	33,33	Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)
	4 (2)	25	
6а	-	-	-
6б	2К3	35,3	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова, проводить морфологический анализ слова
7а	1К1	30	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)
	3(2)	45,45	Распознавать лексическое значение

			многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании
	4	45,45	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц
7б	3(2)	42,1	Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании
	4	45,6	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц
	6 (1)	47,4	Различать разряды союзов по значению, строению; соблюдать правила правописания союзов
	6 (2)	47,4	
	7 (1)	42,1	Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом, проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)
	7 (2)	31,6	
8	2 (2)		Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Выявлять грамматическую синонимию словосочетаний
	8 (2)		Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)
	9		Проводить синтаксический анализ предложений
	10		Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения
10	4	33,3	Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка
	5	33,3	Анализировать и характеризовать высказывания

			с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)
	6К1	26,7	Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова
	7К1	33,3	Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова
	7К2	26,7	

Вывод: *при проверке ИКР выявлены следующие западающие темы (см. Таблицу «Выявление предметных и метапредметных дефицитов»), которые необходимо включить в Рабочую программу по русскому языку и отметить их звёздочкой. В 2025-2026 учебном году обратить особое внимание на эти темы, чтобы при написании ИКР обучающиеся справились с данными заданиями на оптимальном уровне.*

3. Иностранный язык. 4-8. 10 классы.

3.1 Назначение работы

Назначение ВПР по учебному предмету «Иностранный язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

3.2 Перевод баллов в отметку

	Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
4 кл.	Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25
5 кл.	Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25
6 кл.	Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25
7 кл.	Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25
8 кл.	Первичные баллы				
10 кл.	Первичные баллы				

3.3 Успешность выполнения работы по иностранному языку

Класс	Кол-во (писали)	"5"	"4"	"3"	"2"	УО	УКО	Средний балл
4а								
4б	10	1	7	2	0	100	80,0	3,9
4в								
итого	10	1	7	2	0	100	80,0	3,9
5а								
5б								
5в	4	0	1	3	0	100	25,0	3,3
итого								
6а								
6б	17	6	9	2	0	100	88,2	4,2
6в								
итого	17	6	9	2	0	100	88,2	4,2
7а								
7б	17	2	7	8	0	100	52,9	3,6
7в								
итого								
8а								
итого								
10								

Вывод: ВПР по иностранному языку в основном выполнены успешно. Обучающиеся 5в не достигли базового уровня подготовки. Обучающиеся 7б класса достигли базового уровня (50-69%) подготовки, повышенного уровня подготовки (более 70%) достигли обучающиеся 4б, 6б классов.

3.4 Уровни достижений обучающихся по предмету иностранный язык

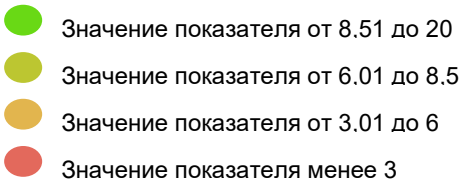
Достижение минимального уровня подготовки обучающимися 4-7 классов на ВПР - 2025.

	От 0 до 15,9%
	От 16 до 19,9%
	От 20 до 24,9%
	Более 25%

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 4 Иностранный язык	10	0	0	0	0	0	0%
ВПР 5 Иностранный язык	4	0	0	2	50%	2	50%
ВПР 6 Иностранный язык	17	0	0	0	0%	0	0%
ВПР 7 Иностранный язык	17	0	0	6	35,3%	6	35,3%
ИТОГО	**48**	**0**	**0**	**8**	**16,7%**	**8**	**16,7%**

Вывод: *доля обучающихся 5в класса, получивших низкие результаты на ВПР, составила – 50%. Доля обучающихся 7б класса, получивших низкие результаты на ВПР, составила – 16,7%. Продолжить работу с обучающимися, преодолевшими порог на 1-2 балла. Включить западающие задания в Рабочие программы по русскому языку и отрабатывать их на уроках.*

Достижение высокого уровня подготовки 2025 год



Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты на ВПР ("5") + 1-2 балла от порога	Доля участников, получивших высокие результаты ("5")
ВПР 4 Иностранный язык	10	1	10,00%
ВПР 5 Иностранный язык	4	1	25,00%
ВПР 6 Иностранный язык	17	8	47,06%
ВПР 7 Иностранный язык	17	2	11,76%
ИТОГО	**48**	**12**	**25,00%**

Выводы: *12 обучающихся достигли высокого уровня подготовки к ВПР. Доля обучающихся с высоким результатом в 4-7 классах составила 25%.*
Задачи: *при подготовке к оценочным процедурам осуществлять индивидуальный подход к обучающимся, способным достигать высокого уровня подготовки, осуществлять контроль подготовки к ВПР обучающихся 4-7 классов.*

3.5 Объективность результатов

Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-8,10-х классов результатам ВПР по русскому языку

	Кол-во (писали)	Соответствие (кол-во)	Соответствие %
4а			
4б	10	8	80,0
4в			
итого			
5а			
5б			
5в	4	3	75
итого			
6а			
6б	17	15	88,2
6в			
итого			
7а			
7б	17	0	0
7в			
итого			

8а			
итого			
10			
итого	48	26	54

Вывод: *соответствие итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам ВПР по русскому языку – 54%, что свидетельствует об объективности результатов.*

3.6 Выполнение заданий

Доля обучающихся 4-8,10 классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР, в общей численности обучающихся, выполнивших диагностическую работу в рамках ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания.

ВПР 2025	Класс	Номер(а) заданий	Кол-во	%
Иностранный язык	4	4	100	92,0%
Иностранный язык	5	4	36	23,0%
Иностранный язык	6	4	170	79,4%
Иностранный язык	7	4	170	42,0%
Итого				**59,1**

Вывод: *доля обучающихся 4-7 классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР-2025, в общей численности обучающихся, выполнивших диагностическую работу в рамках ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания составила – 59,1%.*

3.7 Достижение планируемых результатов.
Выявление предметных и метапредметных дефицитов

(Информация взята из «Описания проверочной работы по иностранному языку»)

Классы	Номер задания	% выполнения	Не сформированы планируемые результаты
4б	2	48	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации
	3	46	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы
5в	4К1	25	Написание электронного сообщения личного характера
	4К2	12,5	
	4К3	25	
	4К4	25	
6б	-	-	-
7б	4К1	33	Написание электронного сообщения личного характера
	4К3	27,5	

Вывод: *при проверке ИКР выявлены следующие западающие темы (см. Таблицу «Выявление предметных и метапредметных дефицитов»), которые необходимо включить в Рабочую программу по английскому языку и отметить их звёздочкой. В 2025-2026 учебном году обратить особое внимание на эти темы, чтобы при написании ИКР обучающиеся справились с данными заданиями на оптимальном уровне.*

4. По четвёртому вопросу коллеги обсуждали критерии оценивания заданий с целью обеспечения единых подходов к проверке проверочных, мониторинговых и тематических контрольных работ. Рекомендации ФОП и Минпросвещения.

5. По пятому вопросу коллеги обсуждали Рабочие программы на 2025-2026 учебный год, взятые из Конструктора рабочих программ.

Постановили:

1. Принять к сведению Анализ выполнения программного материала за 4 четверть, за год, результаты обученности учащихся по предметам русский язык, литература, иностранный язык по итогам года. На следующий учебный год отработать все западающие задания, для того чтобы повысить качество знаний в 5 – 11 классах.

2. **Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку** показывает, что самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста. Необходимо отрабатывать западающие задания на уроках и консультациях.

В целях улучшения подготовки выпускников по английскому языку необходимо больше внимания уделять развитию умений аудирования, письма и говорения.

В целях улучшения подготовки выпускников по русскому языку и литературе (ЕГЭ) необходимо:

1.Вести целенаправленную коррекционную работу с сильными и слабыми обучающимися по выявленным проблемам, индивидуальную и дифференцированную работу.

2.Усилить контроль за выполнением обучающимися всех видов заданий.

3. Обеспечить всех обучающихся необходимыми памятками и алгоритмами

3. Принять к сведению результаты ВПР по русскому языку и английскому языку и продолжить работу над западающими заданиями на уроках русского языка, английского языка. При подготовке к ВПР осуществлять индивидуальный подход к обучающимся, способным достигать высокого уровня подготовки. При проверке ВПР по русскому языку и английскому языку выявлены следующие западающие темы (см. Таблицу «Выявление предметных и метапредметных дефицитов»), которые необходимо включить в Рабочие программу по русскому языку и английскому языку и отметить их звёздочкой. В 2025-2026 учебном году обратить особое внимание на эти темы, чтобы при написании ВПР обучающиеся справились с данными заданиями на оптимальном уровне.

4. Использовать в своей работе рекомендации Минпросвещения при оценивании работ обучающихся.

5. Использовать в 2025-2026 учебном году Рабочие программы, взятые из Конструктора рабочих программ.

Руководитель МО: _____/ Сидорова И.И./