

**Протокол №5**  
**методического объединения учителей филологического цикла**  
**от 25 февраля 2025года**

**Присутствовало:** 5

**Отсутствовало:** -

**Повестка дня:**

1. Анализ проведения устного экзамена по русскому языку в 9-ых классах 12.02.2024г.
2. Подготовка и проведение ВПР по русскому языку в 5-8-ых классах. Изменения в предметах ВПР: иностранный язык, литература.
3. Справка о результатах перепроверки работ внутреннего оценивания по русскому языку в образовательных организациях Северо-Восточного управления.
4. Федеральная государственная информационная система (ФГИС) «Моя школа».
5. Участие в вебинарах по русскому языку, литературе, иностранному языку, проводимых ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», ГАУ ДПО СО ИРО.

**Выступления:**

1. По первому вопросу выступала учитель русского языка и литературы Пижамова Т.И. Она проанализировала устный экзамен по русскому языку в 9-ых классах (12.02.25г.), познакомила с результатами устного экзамена и дала рекомендации учителям, какими критериями необходимо пользоваться при подготовке обучающихся к этому экзамену.

12 февраля 2025 года было проведено итоговое устное собеседование по русскому языку в 9-х классах ГБОУ СОШ им.Н.С. Дорового с.Подбельск. В нем приняло участие 37 обучающихся, из них 6 обучающихся с ОВЗ.

Зачёт получили – 37 обучающихся – 100%

Согласно инструкции проведения итогового собеседования, на выполнение работы участнику отводилось в среднем 15 минут, участнику с ОВЗ время для выполнения задания дополнительно увеличивалось до 30 минут.

Ученик устно выполнял задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником.

Велась аудиозапись ответов участника итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась учителем-экспертом после завершения экзамена по аудиозаписи по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 9 класса к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Справились с устным собеседованием 100% обучающихся 9-х классов ГБОУ СОШ им.Н.С. Дорового с.Подбельск.

Испытание проходило в очном формате. Собеседование проводили экзаменаторы-собеседники. Оценивали ответы обучающихся эксперты – учителя русского языка и литературы, не работающие в этом классе.

Мероприятие прошло организованно, сбоев техники не возникло, нарушений не выявлено.

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требовали развёрнутого ответа.

За работу ученик мог получить максимум 20 баллов, для обучающегося с ОВЗ в зависимости от категории участников – 10 баллов.

Минимум для зачета составляет 10 баллов, для обучающегося с ОВЗ в зависимости от категории участников – 5 баллов.

**Результаты ИС 9-х классов в разрезе выполнения заданий (без обучающихся с ОВЗ)**

	Задания	Кол-во баллов	% по СВУ	% по ОО
Ч1	Интонация			
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	97,8	
Ч2	Темп чтения			
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1	98,5	
Ч3	Искажение слов			
	Искажение слов нет	1	59,4	
П1	Сохранение при пересказе микротем текста			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	81,8	
	Упущена или добавлена одна микротема	1	18,1	
П2	Работа с высказыванием			
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	88,1	
П3	Способы цитирования			
	Ошибок в цитировании нет	1	70,9	
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	77,7	
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 5 фраз по теме высказывания	1	21,5	
М2	Логичность монологического высказывания			
	Логические ошибки отсутствуют	1	84,2	
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге	2	81,7	
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1	17,5	
Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4				
Р1	Соблюдение орфоэпических норм			
	Орфоэпических ошибок нет	2	28,8	
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1	50,7	
Р2	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет	2	21,8	
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1	58,3	
Р3	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или	2	29,5	
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	56,2	
R4	Богатство речи			
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	1	72,7	
R5	Соблюдение фактологической точности			

Фактические ошибки отсутствуют	1	72,2	
--------------------------------	---	------	--

Набранные выпускниками баллы распределились следующим образом:

- 10 баллов – 1 чел. (2,5%)
- 11 баллов – 1 чел. (2,5%)
- 12 баллов – 6 чел. (15%)
- 13 баллов – 6 чел. (15%)
- 14 баллов – 2 чел. (5%)
- 15 баллов – 5 чел. (12,5%)
- 16 баллов – 2 чел. (5%)
- 17 баллов – 10 чел. (25%)
- 18 баллов – 5 чел. (12,5%)
- 19 баллов – 2 чел. (5%)
- 20 баллов – 0 чел. (0%)

**Результаты ИС 9-х классов в разрезе выполнения заданий (участники с ОВЗ).**

Набравшие выпускниками баллы распределились следующим образом:

- 8 баллов – 4 чел. (50%)
- 9 баллов – 1 чел. (12,5%)
- 10 баллов – 3 чел. (37,5%)

	Задания	Кол-во баллов	% по СВУ	% по ОО
Ч1	Интонация			
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1	93,3	100
П1	Сохранение при пересказе микротем текста			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2	42,3	87,5
	Упущена или добавлена одна микротема	1	56,7	12,5
П2	Работа с высказыванием			
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1	77,9	100
П3	Способы цитирования			
	Ошибок в цитировании нет	1	51	62,5
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2	40,4	75
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 5 фраз по теме высказывания	1	59,6	25
М2	Логичность монологического высказывания			
	Логические ошибки отсутствуют	1	75	75
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге			
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге	2	31,7	87,5
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге	1	64,4	12,5

**Анализ результатов по заданиям:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.** Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания:

- ✓ неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- ✓ искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

- ✓ наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания.** Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался несложным для обучающегося. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

- ✓ искажения в произношении имён собственных и терминов;
- ✓ фактические ошибки при пересказе;
- ✓ неумение логично включать высказывание в пересказ;
- ✓ неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.** При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

- ✓ маленький объём монологического высказывания;
- ✓ большое количество неоправданных пауз в речи;
- ✓ однообразные по конструкции предложения.

**Задание 4. Участие в диалоге.** К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

#### **Выводы и рекомендации:**

Устный ответ обучающегося показал, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

#### **Общие выводы:**

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

#### **Рекомендации при работе с 5-9 классами:**

Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).

Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.

2. По второму вопросу выступали учителя русского языка и литературы: Пижамова Т.И., Сидорова И.И., Атаманова С.Ю., учителя иностранного языка: МаксUTOва Ю.Р., Голина Е.О. В 2024 – 2025 учебном году добавились предметы по выбору на ВПР: литература и иностранный язык. Поэтому особое внимание уделить на подготовку по этим предметам.

3. По третьему вопросу выступала руководитель МО Сидорова И.И. Она познакомила коллег со Справкой о результатах перепроверки работ внутреннего оценивания по русскому языку в образовательных организациях Северо-Восточного управления. Во исполнение протокольного поручения семинара-совещания «Качество и объективность проведения оценочных процедур на территории Самарской области в 2024 году» и в

соответствии с приказом СВУ МО СО от 30 января 2025 г. № 02- од «Об экспертной комиссии по перепроверке работ внутреннего оценивания по русскому языку обучающихся 9-х классов школ округа» была проведена перепроверка контрольных работ по внутреннему оцениванию в 11 школах округа.

Всего проверено 100 работ.

Целью данной перепроверки является повышение объективности оценивания контрольных работ (в формате ОГЭ) обучающихся.

Основные задачи перепроверки:

- выявление случаев необъективного оценивания ответов учащихся;
- анализ причин, приводящих к субъективности в выставлении оценок;
- разработка мер, направленных на устранение необъективности при проверке ответов учащихся.

4. По 4 вопросу выступала учитель иностранного языка Голина Е.О. Тема выступления: «Федеральная государственная информационная система «Моя школа» - единый образовательный портал».

Современное общество находится в состоянии непрерывного развития и изменения. Система образования в таком обществе также должна изменяться и совершенствоваться, чтобы соответствовать запросам со стороны общества и государства.

Указом президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определены 5 национальных целей развития, одна из них – цифровая трансформация.

Цифровая трансформация системы образования предполагает действия по 5 направлениям:

- 1.Формирование современной инфраструктуры образовательных организаций (компьютерные классы, средства визуализации, Интернет и др.).
- 2.Реализация в электронной форме услуг в сфере образования (запись в школу, на участие в ГИА, отслеживание текущей успеваемости и др.).
- 3.Реализация в электронной форме функций в сфере образования (реестры кадров, контингента, электронный журнал и дневник и др.).
- 4.Современное управление на основе данных (типовые сайты, мониторинг использования оборудования, автоматизированная подготовка отчетов и др.).
- 5.Подготовка кадров для работы в цифровой образовательной среде (работа с региональными РЦТ (руководитель цифровой трансформации), повышение квалификации и др.).

«Цифровая образовательная среда» — федеральный проект, нацеленный на создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, которая обеспечит высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

Цифровая образовательная среда не подменяет собой живое общение с педагогом на уроках, а дает учителю новые инструменты и ресурсы. Это подчеркивает министр просвещения России Сергей Кравцов: «Речь идет не о замене одного вида обучения, очного, другим, дистанционным, а о возможностях использования в очном образовательном процессе некоторых элементов цифровых программ».

Федеральный проект Цифровая образовательная среда поможет оптимизировать систему школьного образования и позволит эффективно использовать современные технологии в процессе обучения. При этом об отмене традиционной классно-урочной системы речь не идет.

Какого результата ждут от этого проекта?

Главная цель — чтобы школьникам во всех регионах России стал доступен качественный и, что очень важно, верифицированный (верификация — простыми словами, это технология проверки информации на достоверность, правильность, точность) цифровой образовательный контент, а также сопутствующие сервисы. Ожидается, что все образовательные программы общего образования можно будет

реализовывать с применением электронного обучения через единую систему Минпросвещения, интегрированную с региональными ресурсами.

ЦОС позволит сделать образование более индивидуальным. Учитель обычно вынужден давать что-то среднее, в результате одни все равно не до конца понимают материал, а вторым становится скучно. В ЦОС учитель сможет работать и с продвинутыми учениками, и с отстающими, учитывая их уровень знаний и способностей.

ЦОС вводится не вместо обычного обучения, а вместе с ним. Учитель во время урока тоже может пользоваться материалами платформы, созданными с применением самых современных инструментов: 3D-графики, спецэффектов, видео, анимации.

Государство получит электронную отчетность и выйдет на новый уровень управления образовательной системой на основе объективных данных и удобных для граждан сервисов.

Школы смогут реализовывать индивидуальные траектории развития учащихся, применяя передовые цифровые технологии.

Одним из новых проектов, которые сейчас реализуются, является создание ФГИС «Моя школа».

Федеральная государственная информационная система (ФГИС) «Моя школа» — это единый федеральный портал с доступом к образовательному контенту и сервисам, который реализуется в рамках внедрения цифровой образовательной среды.

Пользоваться «Моей школой» смогут учащиеся, их родители, педагоги и другие сотрудники образовательных организаций, органы государственной власти и местного самоуправления, а также поставщики цифрового образовательного контента и сервисов, включая издательства учебной литературы.

Основные подсистемы ФГИС «Моя школа» будут включать в себя:

- электронные журналы и электронные дневники;
- библиотеку верифицированного цифрового образовательного контента;
- персональные и групповые каналы связи пользователей, в том числе в режиме чатов и видеоконференцсвязи;
- учебные задания, ключи правильных ответов, критерии проверки для проведения диагностических работ;
- возможность проведения диагностических работ в системе и расчет их результатов;
- трансляцию цифровых образовательных решений, а также мониторинг их применения.

В настоящее время проходит апробацию бесплатная информационно-коммуникационная платформа «Сферум» для организации мгновенных уведомлений, сообщений, звонков, в том числе групповых (до 100 участников), для проведения уроков и собраний. Каждый из собеседников может включить демонстрацию экрана или виртуально поднять руку. Таким образом, если ученик не может присутствовать на обычном уроке из-за болезни или по другой причине, он ничего не пропустит, подключившись к нему онлайн, а потом прислав домашнее задание.

С помощью платформы родители смогут присутствовать онлайн на родительских собраниях или школьных концертах.

Таким образом, не нужно бояться цифровых образовательных технологий, необходимо планомерно внедрять их в образовательный процесс.

5. Использовать в своей работе рекомендации, полученные при участии в вебинарах по русскому языку, литературе, иностранному языку, проводимых СИПКРО, РЦ СВУ.

#### **Постановили:**

1. Принять к сведению Анализ проведения устного экзамена по русскому языку в 9-ых классах 12.02.2024г.

2. Продолжить подготовку к ВПР по РЯ в 5-8-ых классах. Особое внимание уделить подготовке ВПР по литературе и иностранному языку. Провести ВПР согласно Графику СВУ в 2025г.

3. Принять к сведению информацию о результатах перепроверки работ внутреннего оценивания по русскому языку в образовательных организациях Северо-Восточного управления и соблюдать рекомендации, данные СВУ:

- при разработке КИМ необходимо учитывать содержание федеральной основной образовательной программы соответствующего уровня;
- обеспечивать объективное оценивание текущих образовательных достижений обучающихся, позволять делать выводы о достижении запланированных;
- промежуточных и итоговых результатов обучения.

Основные требования к КИМ:

1. Обеспечение валидности КИМ.
2. Соответствие заявленным целям работы.
3. Обеспечение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, спецификации (описанию).
4. Обеспечение высокого качества используемых в КИМ заданий.

Нужно учитывать, что разработка КИМ включает разработку спецификации и достаточного количества вариантов работы, обеспечивающих возможность построения единой шкалы и возможность выделения уровней выполнения работы, построения профилей выполнения работы по содержанию и/или видам деятельности и/или уровню компетенций участников ОП.

Описание КИМ для проведения ОП должно включать:

- спецификацию (описание) контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы, в которой указывается:

- 1) назначение работы;
- 2) документы, определяющие содержание работы;
- 3) структура работы;
- 4) кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ОП;
- 5) распределение заданий работы по позициям кодификатора;
- 6) распределение заданий работы по уровню сложности;
- 7) типы заданий, сценарии выполнения заданий;
- 8) система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом;
- 9) время выполнения работы;
- 10) описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения работы;
- 11) методика шкалирования, в том числе перевод баллов, набранных участниками ОП за выполнение работы, в пятибалльную или иную шкалу оценивания в соответствии с целями ОП.

4. Принять к сведению сообщение учителя иностранного языка Голиной Е.О. по теме «Федеральная государственная информационная система «Моя школа» - единый образовательный портал» и использовать при подготовке к урокам, к проведению контрольных, самостоятельных работ по предметам.

5. Использовать в своей работе рекомендации, полученные при участии в вебинарах по русскому языку, литературе, иностранному языку, проводимых СИПКРО

Руководитель МО: \_\_\_\_\_/Сидорова И.И./