

Протокол №1
методического объединения учителей филологического цикла
от 29.08.2024г.

Присутствовало: 5

Отсутствовало: -

Повестка дня:

1. Анализ методической работы учителей филологического цикла за 2023/24 учебный год.
2. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ за 2023-24 учебный год
3. Выявление, обобщение и распространение опыта творчески работающих учителей по теме «Реализация обновленных ФГОС как фактор повышения качества образования».
4. Совершенствование технологий и методов работы с одаренными детьми.
5. Организация системной подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ по русскому языку, литературе, иностранному языку.
6. Корректировка и утверждение методической темы и плана работы школьного методического объединения учителей филологического цикла на 2024-2025 учебный год.
7. Рассмотрение и рекомендации по составлению рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности. Работа в конструкторе - составление рабочих программ по русскому языку, литературе и иностранному языку в 5аб, 6аб, 7аб, 10, 11 классах.
8. Форма отчёта учителей-предметников по проделанной работе в конце года.
9. Подготовка обучающихся к участию в школьном этапе Всероссийской олимпиады по русскому языку, литературе, ИНО.
10. Соблюдение единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации.
11. График проведения ИКР в 2024-2025 учебном году.

Выступления:

1. По всем вопросам выступала руководитель МО Сидорова И.И. Она познакомила коллег:

- с итогами работы МО в 2023-2024 учебном году;
- с информацией по реализации ООП ООО по новому ФГОС ООО: пути достижения планируемых результатам освоения ООП;
- рассказала о том, что в 2024-2025 учебном году МО будет работать по методической теме: «Реализация обновленных ФГОС как фактор повышения качества образования»

Цель: оказать методическую помощь педагогическим работникам в вопросах реализации обновленных ФГО

Задачи:

1. Продолжить работу с электронным ресурсом «Конструктор рабочих программ».
 2. Разработать методические механизмы, способствующие качественной реализации предметных рабочих программ в соответствии с обновленными ФГОС.
 3. Разработать алгоритм подготовки педагога к учебному занятию, помогающий обеспечить единство учебной и воспитательной деятельности.
- рассказала о совершенствовании технологий и методов работы с одаренными детьми;
 - рассказала об организации системной подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ по русскому языку, литературе, иностранному языку;
 - рассказала об итогах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ по РЯ в 2023-2024 учебном году:

1. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за 2023-2024 учебный год

Учитель: Сидорова Ирина Ивановна

Цель работы:

- 1) выявить уровень усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой;
- 2) определить западающие темы, для последующей их ликвидации при подготовке других обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

1.1. Сведения об участниках Единого государственного экзамена:

Выпускники, выбравшие и сдавшие экзамен (всего 10 человек, что составляет 100% от общего количества) обучались в средней общеобразовательной школе (102 ч.)

1.2. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по русскому языку

ЕГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом для всех обучающихся.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку (24 балла), подтверждающее освоение выпускниками программы среднего общего образования по русскому языку.

Анализируя выполненные задания части 1 (1-26) и части 2 КИМ ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ, можно отметить, что:

- выпускники наиболее успешно умеют выполнять задания базового уровня: 1-2, 4-9, 11, 13, 15-20, 22, 24, 25 и 27 (сочинение – 88.1%) и задания повышенного уровня: 21,26;

- задания базового уровня 10 (50%), 12 (40%), 14 (40%) и 23 (40%) и задание повышенного уровня 3 (50%) оказались трудным для выпускников.

1.3. Общие выводы:

Анализ выполнения отдельных частей КИМов показывает, что наивысшие результаты достигнуты обучающимися в выполнении заданий тестовой части **96,6% (28 баллов из 29) – 1 обучающийся (10%), части 2 — 100 % (21 балл из 21) – 2 обучающийся (20%),** самые низкие в выполнении тестовой части – **31% (9 баллов из 29) – 1 обучающийся (10%), части С – 52.4% (11 из 21) – 1 обучающийся (10%).**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

– часть, состоящая из заданий с кратким ответом, которая содержит 26 заданий (задания 1–26);

– часть, состоящая из задания с развёрнутым ответом (задание 27).

Для оценивания результатов выполнения работ обучающихся применялся такой количественный показатель, как первичный балл. Максимальный первичный балл – 50 - не был набран ни одним участником государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Из всех обучающихся, которые принимали участие в процедуре государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2023-2024 учебном году, не преодолевших минимальный порог первичного балла, нет.

Таким образом, можно утверждать, что все обучающиеся, сдававшие экзамен по русскому языку в 2023-2024 учебном году, продемонстрировали хорошие знания и умения по предмету (успеваемость 100%, средний первичный балл – 40 из 50 возможных, средний балл – 76).

В целях улучшения подготовки выпускников представляется необходимым

1. Вести целенаправленную коррекционную работу с сильными и слабыми обучающимися по выявленным проблемам, индивидуальную и дифференцированную работу.

2. Усилить контроль за выполнением обучающимися всех видов заданий.

3. Обеспечить всех обучающихся необходимыми памятками и алгоритмами.

2. Анализ результатов ОГЭ по иностранному языку за 2023-2024 учебный год

Класс: 9а

Учитель: Голина Елена Олеговна

Какие знания, умения и навыки проверялись: иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы, речевые умения выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторые языковые навыки.

Участие выпускников в экзамене по английскому языку (ОГЭ):

в 2024 г. – 3 учащихся

Результаты экзамена по английскому языку (ОГЭ) в процентах:

Год	«2»	«3»	«4»	«5»	УО	УКО	Средний балл
2024	-	-	1	2	100%	100%	4,67

На экзамене по английскому языку учащиеся продемонстрировали отличные знания фактического материала, умение создавать устные и письменные связные тексты, умение воспринимать на слух иноязычный текст.

Соответствие годовых и экзаменационных оценок (ОГЭ)
(в процентах)

	Год	«5»		«4»		«3»		«2»		УО		УКО	
		Год. оценка	экзамен	Год. оценка	экзамен	Год. оценка	экзамен	год. оценка	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
Булатова А.	2024	1	1	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100
Кузина В.		-	-	1	1	-	-	-	-	100	100	100	100
Никитин В.		-	1	1	-	-	-	-	-	100	100	100	100

Учащиеся подтвердили свой годовой результат – 66,6%.

Класс: 9б

Учитель: Максугова Юлия Раисовна

Какие знания, умения и навыки проверялись: иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы, речевые умения выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторые языковые навыки.

Участие выпускников в экзамене по английскому языку (ОГЭ):

в 2024 г. – 1 учащийся

Результаты экзамена по английскому языку (ОГЭ) в процентах:

Год	«2»	«3»	«4»	«5»	УО	УКО	Средний балл
2024	-	-	-	1	100%	100%	5,0

На экзамене по английскому языку учащаяся продемонстрировала отличные знания фактического материала, умение создавать устные и письменные связные тексты, умение воспринимать на слух иноязычный текст.

Соответствие годовых и экзаменационных оценок (ОГЭ)
(в процентах)

ФИ	Год	«5»		«4»		«3»		«2»		УО		УКО	
		Год. оценка	экзамен	Год. оценка	экзамен	Год. оценка	экзамен	год. оценка	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
Максугова Камила	2024	1	1	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100

Учащаяся подтвердила свой годовой результат – 100%.

Основные выводы:

В целях улучшения подготовки выпускников по английскому языку представляется необходимым:

1. Закреплять и расширить знания фактического материала.
2. Совершенствовать речевые умения и навыки, связанные с умением выразительно читать текст, умением создавать устные и письменные связные монологические высказывания с вербальными опорами.
3. Усилить контроль над подготовкой к экзамену.

3. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2023-2024 учебный год

Учитель: Атаманова Светлана Юрьевна

Анализ тестовой части

Низкий уровень выполнения заданий тестовой части. Плохо справились учащиеся с заданиями 2,3- синтаксический анализ, 4-пунктуационный анализ, 6,7- орфографический анализ, 11 – анализ средств выразительности. Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне выполнение заданий 10, 12 (анализ содержания текста и лексический анализ), с заданием 9 (словосочетание) справились 100% учащихся. Средний уровень справляемости с заданием 8 (грамматика) и «новым» заданием 4 (пунктуационный анализ). Среди всех заданий тестовой части на низком уровне выполнение заданий 3 и 5 (синтаксический и орфографический анализ)

При выполнении задания 2 допускают ошибки при нахождении грамматической основы, если состоит из составного сказуемого. Все задания тестовой части предполагают множественный ответ и при несовпадении одно из выбранных ответов, весь ответ будет считаться неверным

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис» и «Орфография».

Анализ сжатого изложения и сочинения

Изложение и сочинение написали неплохо все учащиеся

Критерии ИК1-СК4 на высоком уровне, от 96 до 100 %. Критерии СК1 и СК4- 100%. Один балл по критерию СК2(приведение аргументов) не получил никто, двое получили по 2 балла, 38 человек- 3 балла

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 13 учеников, по 1 баллу 14 человек. Основная ошибка – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: при написании обучающиеся в основном могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. С изложением справились хорошо.

При написании сочинения девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью.

Большая часть работ написана композиционно правильно по схеме сочинения-рассуждения: тезис, аргументы, вывод. Однако не всегда выделены абзацы, в некоторых работах отсутствует вывод в сочинении.

Анализ грамотности и фактической точности речи

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Многие учащиеся получили 0 баллов за практическую грамотность (орфографию и пунктуацию). По критерию ГК1 (орфографические ошибки) 5 учащихся (12,5%) получили 0 баллов, по критерию ГК5(пунктуационные ошибки) 15 учащихся (37,5%) получили 0 баллов. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения ОГЭ по русскому языку на достаточно неплохом уровне. С работой все учащиеся справились.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников, не умение создавать высказывание на основе прочитанного текста.

Результаты выполнения ГВЭ.

	Кол-во уч-ся в кл.	Выполняли работу	Ср.балл	Оценка за выполнение работы					
				«2»	«3»	«4»	«5»	УО	УКО
9а	3	3	3,7	0	1-33%	2-67%	0	100%	67%

9б	2	2	3	0	2-100%	0	0	100%	0%
	5	5	3.35	0	3 (60%)	2 (40%)	0	100%	40%

В работе 2 задания: изложение и ответ на вопрос. С работой справились все учащиеся. Из 5 человек трое подтвердили годовые отметки и 2 человека показали результат лучше.

4. Анализ результатов ОГЭ по литературе за 2023-2024 учебный год

Учитель: Атаманова Светлана Юрьевна

Количество участвующих

	Кол-во уч-ся в кл.	Выполняли работу	Ср.балл	Оценка за выполнение работы					
				«2» 0 - 15	«3» 16 - 23	«4» 24 - 31	«5» 32 - 37	УО	УКО
9б	20	2	4,5	0-0%	0-0%	1-50%	1-50%	100%	1000%

Работа состоит из 12 заданий, из них экзаменуемый должен выполнить 5: заданий базового уровня сложности 3, повышенного — 1, высокого — 1. Работа рассчитана на 235 минут.

Результаты

№	Класс	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом																Первичный балл	Оценка	Оценки за год	Соответствие		
					№1	№2	№3	№4		№5				Грамотность №5												
1	9Б	Комарова	Милана		2 (2)	2(3)	2(2)	2(2)	2(2)	2(2)	4(4)	2(2)	3(3)	2(3)	1(2)	3(3)	1(2)	1(1)	1(1)	1(1)	3	3	5	=		
2	9Б	Максимова	Камила		1 (2)	1(3)	1(2)	2(2)	2(2)	2(2)	2(4)	2(2)	2(3)	2(3)	1(2)	3(3)	2(2)	1(1)	1(1)	1(1)	2	7	4	5	-	
					75%	50%	75%	100%	100%	100%	100%	75%	100%	83%	67%	50%	100%	75%	100%	100%	100%					
					75%	62,5%	100%	92%	75%	94%	6	0	4,5													

Из 2 человек 1 подтвердил годовую отметки (50%), 1 человека (50%) показали результат ниже.

Выполнение заданий первой части: 1,2,3,4

Ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 проверяются по двум критериям: критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по двум критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла),

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при

сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов.

Результаты выполнения заданий 1-4 следующие:

По заданию 1. Одна ученица выполнила задание безошибочно (100%), что свидетельствует о том, что ответ был развернутым с привлечением текстового материала для аргументации, отсутствовали речевые ошибки, сам ответ был построен логически верно. Вторая ученица допустила ошибки по обоим критериям (соответствие ответа заданию и логичность построения ответа). Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, либо допущена фактическая ошибка. Результативность выполнения данного задания – 75%.

По заданию 2. Участники справились с этим заданием, однако их ответы не полностью соответствуют заданному вопросу. Приведенные фрагменты выбраны в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента. У одной ученицы ответ дан в полном объеме с соблюдением логики, отсутствуют речевые и грамматические ошибки. Вторая также допустила ошибки как и в предыдущем задании. Результативность выполнения данного задания – 62,5%.

По заданию 3. С заданием успешно справились обе участницы. Проанализировали предложенный текст, у обеих достаточная аргументация, уместное цитирование. Высказывания логичные, последовательные. Результативность выполнения данного задания – 100%.

По заданию 4. Учащиеся хорошо справились с данным заданием: смогли сопоставить два литературных произведения, построив ответ логически верно с соблюдением речевых норм. Однако вторая ученица не смогла в полном объеме аргументировать ответ с привлечением текста. При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, либо были допущены фактические ошибки. Результативность выполнения данного задания – 92%.

Выполнение заданий второй части: 5.1-5.5

По заданию 5. Обе ученицы выполнили 5 задание в полном объеме, однако только по одному критерию (композиционная цельность, логичность построения) были получены максимальные баллы. Лишь у одной ученицы сочинение полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко, многосторонне. Обе ученицы для аргументации текст привлекали на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, но ими были допущены одна-две фактические ошибки, теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения или допущена одна ошибка в использовании понятий. Результативность выполнения данного задания (без учета грамотности) – 75%.

При выполнении данного задания обе ученицы показали хороший уровень грамотности – 94%. Лишь одна ученица допустила 1-2 речевые ошибки.

Выводы и рекомендации:

Результаты выполнения ОГЭ по русскому языку на достаточно неплохом уровне. С работой все учащиеся справились.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что во многих заданиях ошибки свидетельствуют о неумении аргументировать ответ с привлечением текстового материала. Сформулированные прямые ответы на вопрос свидетельствуют о понимании предложенного текста, но для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, хотя авторская позиция не искажена, либо допущена одна фактическая ошибка.

Для избежания подобных ошибок в дальнейшем необходимо:

- развивать умение анализировать и интерпретировать литературные произведения и строить собственные высказывания: учить понимать композицию, давать характеристики героям, приводить аргументы, четко и логично выражать мысли письменно, избегать

фактических ошибок, высказываться корректно, соответственно контексту, учить приводить цитаты из текста произведения, подтверждающие собственное высказывание;

- продолжить чтение текстов произведений по списку. На уроках литературы продолжить анализ произведений классической и современной литературы, поэтических и прозаических. Систематически работать над теоретико-литературными понятиями и средствами художественной выразительности;
- продолжить практиковаться в написании сочинений в соответствии с критериями ОГЭ: регулярное написание сочинений разных типов поможет развить навыки анализа произведений.

-познакомила с планом работы школьного методического объединения учителей филологического цикла на 2024-2025 учебный год:

Методическая тема МО филологического цикла на 2024 - 2025 учебный год:

«Реализация обновленных ФГОС как фактор повышения качества образования»

Цель: оказать методическую помощь педагогическим работникам в вопросах реализации обновленных ФГОС

Задачи:

- освоить работу электронного ресурса «Конструктор рабочих программ»;
- разработать методические механизмы, способствующие качественной реализации предметных рабочих программ в соответствии с обновленными ФГОС;
- разработать алгоритм подготовки педагога к учебному занятию, помогающий обеспечить единство учебной и воспитательной деятельности

Ожидаемые результаты работы:

- овладение педагогами МО технологией работы с Конструктором рабочих программ.
- овладение педагогами способами включения в урок способов деятельности, обеспечивающих качественное формирование как предметных, так и метапредметных (личностных) планируемых результатов (в связи с требованиями обновленных ФГОС).

Содержание работы

Деятельность ШМО в рамках методической системы школы через:

- участие в методических семинарах «Обновленные ФГОС», «Конструируем и реализуем предметную рабочую программу»;
- отбор содержания и составление рабочих программ, программ внеурочной деятельности в электронном ресурсе «Конструктор рабочих программ»;
- утверждение рабочих программ по предметам и программ внеурочной деятельности;
- взаимопосещение уроков учителями с последующим самоанализом достигнутых результатов;
- обеспечение единых педагогических подходов к формированию метапредметных планируемых результатов, удовлетворяющих требованиям обновленных ФГОС;
- организация открытых уроков с целью демонстрации овладения индивидуальной методической темой и обмена опытом в данном направлении реализации обновленных ФГОС;
- организация и участие в муниципальных и региональных профессиональных конкурсах и соревнованиях с целью развития методического опыта педагога;
- организация и проведение предметных олимпиад, конкурсов;
- выступления учителей на ШМО, педагогических советах;
- повышение квалификации педагогов на курсах. Информирование коллег о результатах курсовой подготовки;
- развитие систему работы с одарёнными детьми.

Аналитическая деятельность:

- анализ методической деятельности за 2023 - 2024 учебный год и планирование на 2024 – 2025 учебный год;
- коррекция направлений деятельности педагогов (тема самообразования);

- анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

Методическая деятельность:

- методическое сопровождение преподавания в соответствии с требованиями обновленных ФГОС;
- работа над методической темой, представляющей реальную необходимость и профессиональный интерес.
- совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, через систему повышения квалификации и самообразования каждого учителя;
- внедрение в практику работы всех учителей МО современных технологий, направленных на формирование профессиональной компетентности педагогов в области реализации обновленных ФГОС;
- организация системной работы с одарёнными детьми;
- пополнение методической копилки необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе.

Консультативная деятельность:

- консультирование педагогов по вопросам составления и корректировки рабочих программ в соответствии с обновленными ФГОС;
- консультирование педагогов по вопросам в сфере подготовки к ВПР, ГИА, формирования различных видов функциональной грамотности.

План работы по основным направлениям деятельности:

1. Информационное обеспечение. Работа с документами

№/п	Содержание деятельности	Сроки проведения	Ответственные
1	Изучение рекомендаций ИРООО по реализации ООП ООО в связи с обновленными ФГОС	август	Руководитель МО
2	Составление рабочих программ по предметам, внеурочной деятельности	август	Учителя МО
3	Сопровождение проектной деятельности обучающихся	сентябрь - март	Учителя МО
4.	Анализ результатов ВПР и ГИА 2024. Проблемы и пути решения проблем	сентябрь ноябрь	Учителя МО
5	Функциональная грамотность обучающихся. Планирование и подготовка к открытым урокам	сентябрь - май	Учителя МО
6.	Реализация обновленных ФГОС. Планирование и подготовка к открытым урокам	сентябрь - май	Учителя МО
6	Организация участия обучающихся в конкурсах, в различных этапах ВСОШ	сентябрь-май	Руководитель МО Учителя МО
7	Информирование коллег о пройденной курсовой подготовке	в течение года	Учителя МО

2. Научно-методическая работа

№/п	Содержание деятельности	Сроки проведения	ответственные
1	Основные направления повышения качества образовательного процесса в области выполнения ВПР и прохождения ГИА	в течение года	Учителя МО
2	Реализация обновленных ФГОС	в течение года	Учителя МО

3	Проведение открытых уроков учителей	в течение года	Учителя МО
---	-------------------------------------	----------------	------------

3. Диагностическое обеспечение. Внутришкольный контроль

№/п	Содержание деятельности	Сроки проведения	Ответственные
1	Утверждение рабочих программ	август	Руководитель МО
2	Анализ итогового контроля знаний по предметам учебного плана	май предыдущего учебного года	

4. Работа с обучающимися

№/п	Содержание деятельности	Сроки проведения	Ответственные
1	Подготовка и участие в конкурсах, олимпиадах разного уровня	в течение года	Учителя МО Руководитель МО
2	Внеурочная деятельность в поддержку предметов	в течение года	Учителя МО Руководитель МО
3	Организация и проведение диагностических работ в формате ВПР, ОГЭ и ЕГЭ	в течение года	Учителя МО Руководитель МО

- дала рекомендации по составлению рабочих программ, факультативов и элективных курсов;

- назвала сроки проверки рабочих программ по русскому языку, литературе, иностранному языку в конструкторе;

- рассказала о формах отчёта;

- познакомила с графиками проведения олимпиад;

- предупредила о соблюдении единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации;

- рассказала о сроках составления графика ИКР в 2024 – 2025 учебном году.

Постановили:

1. Принять к сведению сообщение руководителя МО Сидоровой И.И. об итогах работы МО в 2023-2024 учебном году.

2. Принять к сведению информацию о реализации ООП ООО по новому ФГОС ООО: пути достижения планируемых результатам освоения ООП.

2. Принять к сведению информацию о реализации обновленных ФГОС как фактор повышения качества образования

3. Принять к сведению сообщение о совершенствовании технологий и методов работы с одаренными детьми.

4. Принять к сведению сообщение об организации системной подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ по русскому языку, литературе.

5. Утвердить план работы школьного методического объединения учителей филологического цикла на 2024-2025 учебный год.

6. Рабочие программы учебных предметов и внеурочной деятельности сдать на проверку 30.08.24г. Внести корректировки в РП в связи с новыми требованиями к оформлению РП. РП, созданные в конструкторе, должны быть готовы к 30.08.2024г. и размещены на сайте школы.

7. Форма отчёта учителей-предметников остаётся без изменений.

8. Начать подготовку к предметным олимпиадам.

9. Соблюдать единый орфографический режим при оформлении школьной и ученической документации.

10. Составить график ИКР к 09.09.24г.

Руководитель МО: _____/Сидорова И.И./